

110

Дефибрилляция сердца: влияние антиаритмических препаратов и формы электрического импульса на ее эффективность

Востриков В.А., Богушевич М.С., Михайлов И.В.
(НИИ общей реаниматологии Российской АМН, Москва, Россия)

Несмотря на широкое применение в кардиореанимационной практике моно- и биполярного синусоидальных импульсов, а также лидокаина и новокаин-амида для купирования рефрактерной фибрилляции желудочков (ФЖ), до сих пор отсутствуют данные о дозозависимом влиянии этих препаратов на сравнительную эффективность импульсов тока указанных форм. Исследование проведено на наркотизированных нембуталом собаках, находящихся на ИВЛ (группа с пиromекаином, аналогом лидокаина), $n=8$; масса = 9–16 кг; контрольная группа для пиromекаина: $n=9$, масса = 10–26 кг; группа с новокаинамидом: $n=8$, масса = 9–21 кг. Эффективность электроимпульсной терапии оценивали по критерию пороговой дефибрилляции (ПД), т. е. минимальным значениям тока и выделяемой энергии, которые прекращали 30-секундную (электрически вызванную) ФЖ. В качестве главного параметра дефибриллирующего импульса были взяты амплитудные значения моно- и биполярного тока в амперах (I, A). Пиromекайн вводили в/в по следующей схеме: 1-я нагрузочная доза 1 мг/кг, за которой следовала поддерживающая инфузия 30 мкг/кгмин, затем каждые 1–1,5 ч нагрузочные дозы ступенчато увеличивали до 2, 4 и 6 мг/кг, а поддерживающие – до 60–120 мкг/кгмин соответственно. Новокаинамид вводили в/в по схеме: 1-я доза 10–20 мг/кг определялась по уровню минимального быстро преходящего снижения АД, которое *a priori* не должно было превышать 5–10 мм рт. ст.; 2-я «высокую» дозу 32–65 мг/кг начинали вводить через 40–50 мин из расчета, чтобы АД снижалось более чем на 10–15 мм рт. ст.

Результаты ($M \pm m$):

Пороговые I (A) в исход- ном состоянии	Дозы пиromекаина (мг/кг)			
	1	+2	+4	+6
Биполярный импульс (I, A)				
8,10±0,85	8,6±0,9 +0,5*	9,0±1,0 +0,9*	10,4±1,2 +2,3*	11,4±1,5 +3,3*
Монополярный импульс (I, A)				
10,9±1,1	11,7±1,1 +0,8*	13,3±1,9 +2,4*	15,1±2,1 +4,2*	18,7±2,6 +7,8*

Примечание: * – прирост пороговых значений тока по отношению к исходным величинам.

Как видно из таблицы, пиromекайн в нарастающих дозах, начиная с 2 мг/кг, приводил в среднем в 2 раза большему ($P<0,05$) увеличению порога дефибрилляции у монополярного импульса, по сравнению с биполярным. Между дозой препарата и увеличением ПД была выявлена тесная линейная связь, коэффициент корреляции $r=0,745$ ($P<0,01$). После введения последней дозы (6 мг/кг) у 2 из 8 животных развивались постконверсионные нарушения ритма и проводимости вплоть до рефибрилляции и асистолии. Интересно отметить, что именно у этих 2 собак на протяжении всего периода наблюдения отмечались достаточно высокие частоты сердечных сокращений и во время ФЖ – частота фибриллярных осцилляций. По данным литературы, на фоне высоких доз пиromекаина это могло приводить, с одной стороны, к максимальной блокаде натриевых

каналов мембран кардиомиоцитов, а с другой, – к дополнительной блокаде входа в клетку ионов Ca^{++} и увеличенным выходом из нее ионов K^+ .

Во второй части исследования у 7 из 8 животных после введения первой дозы новокаинамида отмечали кратковременное снижение АД, максимально на 5–10 мм рт. ст. При этом на протяжении 35 мин наблюдения пороги дефибрилляции у биполярного импульса практически не изменялись. Только у 1 из 8 собак со значительным снижением АД величина дефибриллирующего тока увеличилась на 23% с быстрым, в течение 15 мин, восстановлением до исходных значений. После введения «высоких» доз новокаинамида у 7 из 8 собак АД снижалось на 15–35 мм рт. ст. и у одной – только на 5 мм рт. ст. с восстановлением до исходного (или близкого к нему) уровня через 3–18 мин. Исследование эффективности биполярного импульса показало, что пороги дефибрилляции желудочков сердца у этих 7 животных увеличивались в течение 5–30 мин в среднем на 21% ($P<0,01$) с постепенным (в течение 30–75 мин) уменьшением до значений, близких к исходным. Только у 1 собаки с незначительным снижением АД величина дефибриллирующего тока не изменялась. Таким образом, увеличение порога дефибрилляции после введения новокаинамида было зарегистрировано только в тех опытах, в которых дефибрилляции предшествовало существенное (в течение нескольких минут) снижение АД, и наоборот, даже в случаях, когда, несмотря на введение большой разовой дозы (50 мг/кг) новокаинамида, АД уменьшалось незначительно, дефибриллирующие параметры биполярного импульса не возрастали.

Заключение. Установлено дозозависимое влияние антиаритмических препаратов 1-го класса пиromекаина и новокаинамида на эффективность наружной дефибрилляции желудочков сердца импульсом биполярной синусоидальной формы (коэффициенты корреляции между дозой препарата и пороговыми значениями тока соответственно $r=0,75$ и $r=0,72$). Показано, что после введения высоких доз пиromекаина, по сравнению с новокаинамидом, отмечается существенно большее увеличение порога дефибрилляции, а у 25% животных развиваются тяжелые постконверсионные нарушения ритма и проводимости вплоть до рефибрилляции и асистолии. Обнаружено, что после введения нарастающих доз пиromекаина (2+4+6 мг/кг) у монополярного синусоидального импульса отмечается в среднем в 2 раза большее увеличение порога дефибрилляции по сравнению с импульсом биполярной формы.

111

Количественный анализ степени нерегулярности электрической активности сердечной мышцы во время фибрилляции желудочков

Востриков В.А., Мезенцева Л.В.
**(НИИ общей реаниматологии Российской АМН,
НИИ нормальной физиологии им. П.К. Анохина
Российской АМН, Москва, Россия)**

Фибрилляция желудочков (ФЖ) как самый опасный вид острой сердечной патологии является ярким примером предельно высокого электрофизиологического полиморфизма миокарда. В связи с этим широко дискутируется проблема природы нерегулярности, присущей данному процессу. С этой целью применяются различные методы количественной оценки степени упорядоченности структурно-функциональной организации миокарда при ФЖ. Наряду с традиционными методами корреляционно-спектрального анализа, в последние годы получили широкое распространение новые подходы, использующие представления о динамическом хаосе. Вопрос об адекватности различных методик явля-